

Perfil y formación de los profesionales que realizan la práctica psicomotriz en la etapa de educación infantil. El caso de las comarcas de Tarragona

Isabel Viscarro Tomàs

Universitat Rovira i Virgili
isabel.viscarro@urv.cat

Montserrat Antón Rosera

Universitat Autònoma de Barcelona
montserrat.anton@uab.cat

Dolors Cañabate Ortíz

Universitat de Girona
dolors.canyabate@udg.edu



Recibido: 22/09/2011
Aceptado: 30/11/2011

Resumen

El propósito de esta investigación ha sido conocer las características personales y profesionales de los docentes que realizan las sesiones de psicomotricidad, así como analizar la formación que, en materia de psicomotricidad, tiene el profesorado que la imparte. Para ello se ha utilizado la metodología cualitativa-cuantitativa, y el cuestionario ha sido el instrumento usado para la recogida de datos.

La muestra está compuesta por 225 centros escolares en el transcurso de los diez años de duración del estudio. Los resultados obtenidos nos han permitido hacer un análisis comparativo y una valoración de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación. Los resultados evidencian algunas contradicciones en lo que se refiere a la formación específica en psicomotricidad y el perfil docente del maestro psicomotricista en los centros educativos.

Palabras clave: psicomotricidad; perfil del profesorado; formación en psicomotricidad; escuelas de educación infantil.

Resum. *Perfil i formació dels professionals que fan la pràctica psicomotriu en l'etapa d'educació infantil. El cas de les comarques de Tarragona*

El propòsit d'aquesta investigació ha estat conèixer les característiques personals i professionals dels docents que fan les sessions de psicomotricitat, així com analitzar la formació que, en matèria de psicomotricitat, té el professorat que la imparteix. S'ha utilitzat, doncs, una metodologia qualitativo-quantitativa, i el qüestionari ha estat l'instrument emprat per recollir les dades.

La mostra està formada per 225 centres escolars en el transcurs dels deu anys de durada de l'estudi. Els resultats obtinguts ens han permès fer una anàlisi comparativa i una

valoració d'acord als objectius plantejats en la investigació. Els resultats evidencien algunes contradiccions pel que fa a la formació específica en psicomotricitat i el perfil docent del mestre psicomotricista en els centres educatius.

Paraules clau: perfil del professorat; formació en psicomotricitat; escoles d'educació infantil.

Abstract. *Profile and training of professionals who put psychomotor into practice during primary education: a case study in the region of Tarragona*

The aim of this research was to examine personal and professional characteristics of teachers who teach psychomotor and to analyze their training. The research methodology employed was quantitative-qualitative and the instrument used to collect data was the questionnaire.

The sample consists of 225 schools during the course of ten years (the research took ten years to carry out). The findings have made possible to make a comparative analysis and an assessment related to the objectives of the research. The outcomes show some contradictions regarding specific training in psychomotor and profile of teachers who impart psychomotor in schools.

Keywords: profile of teachers; psychomotor training; elementary schools.

Sumario

Introducción	Análisis de los resultados
La psicomotricidad en la formación del maestro y de la maestra de educación infantil	Conclusiones en relación con los objetivos de la investigación
Contextualización de la investigación	Perspectivas de futuro
	Referencias bibliográficas

Introducción

Situados a principios de los años setenta del siglo xx, inicialmente la psicomotricidad no formaba parte del plan de estudios en la formación de los maestros y las maestras. Los profesionales que se querían formar en este ámbito lo hacían en la modalidad de formación permanente, como complementaria a la inicial. Diferentes instituciones ofrecían formación específica en psicomotricidad para dar respuesta a las demandas de los maestros, como la Escuela Municipal de Expresión y Psicomotricidad de Barcelona, los movimientos de renovación pedagógica de las diferentes comarcas y los institutos de ciencias de la educación de las universidades.

En esta época algunas escuelas de formación del profesorado ya se habían integrado en la universidad. A partir del curso 1971-72 comenzó un nuevo

plan de estudios, experimental y universitario, que comprendía tres cursos académicos.

Una de las novedades destacables fue la implantación progresiva de las especialidades después de un curso común, de acuerdo con la nueva Ley General de Educación de 1970. Una de las especialidades contempladas fue la de Preescolar, implantada en la Escuela Normal de Girona como pionera de todo el Estado en el curso 1972-73 (Clara et al., 1995). En el curso siguiente, 1973-74, se puso en marcha, también de manera experimental, el plan de estudios de los maestros y maestras de Educación Preescolar en la Escuela de Maestros de Sant Cugat. La asignatura de Psicomotricidad se incorporaba por primera vez en los planes de estudios de los futuros maestros. Se cursaba Psicomotricidad I en segundo curso, y Psicomotricidad II en tercer curso.

Este plan de estudios se fue transformando y reajustando hasta el curso 1977-78, en que se elaboró el plan definitivo. En la Escuela Normal de Tarragona se implantó la Educación Preescolar en el curso 1978-79. En primer y segundo curso se impartía la asignatura de Educación Física, y en tercero la asignatura de Dinámica Psicomotriz.

La reforma de la formación del profesorado en el año 1992, inscrita dentro del marco general de la modificación y actualización de los títulos universitarios, tenía una relación directa con la reforma de todo el sistema educativo no universitario. Esta reforma supuso cambios importantes en la formación del profesorado para responder a los requerimientos de la nueva estructura y del contenido del sistema educativo.

Uno de los cambios destacados fue estructurar la formación en titulaciones. Una de las siete posibles titulaciones era la de Maestro de Educación Infantil. En esta, la asignatura de Desarrollo Psicomotor pasaba a ser troncal y obligatoria en todo el Estado, con una carga lectiva que oscilaba entre 6 y 9 créditos (un crédito = a 10 horas de clase), según el criterio de la universidad. En Tarragona, la asignatura quedó con los mínimos prescritos, 6 créditos impartidos en segundo curso.

Actualmente, las universidades inmersas en un proceso de transformación importante, la convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), están en pleno desarrollo de los nuevos grados. Cada universidad, atendiendo a las directrices del MEC, organiza de forma autónoma los planes de estudios de las diferentes titulaciones de grado, porque aunque parezca un contrasentido, aún hoy no existen unos estudios de larga duración reconocidos, ni una titulación oficial en psicomotricidad. Tampoco tiene reconocimiento oficial la profesión de psicomotricista. Sin embargo, hay centros específicos donde esta disciplina halla su razón de ser y muchísimos centros educativos tienen profesionales encargados de potenciarla e impartirla desde hace más de 40 años. Por ello, al analizar la realidad profesional de quienes desempeñan esta tarea, se deberían tener presentes las indicaciones que al respecto aportan Sugrañes, E. y Ángel, M.A. (2007) cuando afirman lo siguiente:

- El desarrollo psicomotor del alumnado ha de estar contemplado en el proyecto de centro.
- El maestro o la maestra de aula ha de ser el primer responsable, tanto con respecto a la educación psicomotriz, que ejerce el centro en relación con el grupo de niños, como respecto al seguimiento del proceso evolutivo de cada uno de ellos.
- La figura del maestro especialista será un refuerzo importante para el área. Cuando se dé el caso, ya se trate de un psicomotricista o de un maestro especialista en educación física, mientras tenga la formación pertinente y esté bien integrado en la escuela, su presencia en el equipo puede representar una fuente de recursos y también la coordinación natural de área.
- El resto de educadores que tengan contacto con el grupo clase ha de estar informado y ha de colaborar en el proyecto de educación psicomotriz.

La psicomotricidad en la formación del maestro y de la maestra de educación infantil

De acuerdo con Berruezo (1999), tenemos el convencimiento de que la psicomotricidad requiere de una especificidad tanto en el ámbito de trabajo, como en el tratamiento metodológico y didáctico. Todo ello justifica plenamente la existencia de un profesional con competencias propias. Así pues, pensamos que, como indicaba Piaget (1985, 103), «cuanto más pequeño es el educando, más preparado tiene que estar el educador». Por ello, se tendría que hacer hincapié en la función docente, transformando las actitudes y los valores del educador para permitirle una nueva visión del niño y, en consecuencia, redimensionar la relación que se establece. El docente debe desarrollar pautas de trabajo basadas en un profundo conocimiento del cuerpo, con el objetivo de posibilitar que los niños y niñas inicien su trayectoria vital en las mejores condiciones.

Teniendo en cuenta estas premisas, el grado de Maestro en Educación Infantil debe ofrecer a los futuros graduados y graduadas las competencias necesarias para que puedan desarrollar las actividades profesionales e intelectuales vinculadas a esta formación. Que la psicomotricidad llegue a ser una buena práctica educativa depende en gran medida de la actuación docente. Paralelamente, ante el creciente interés en el ámbito de la psicomotricidad y la escasa presencia de esta en la formación inicial de los maestros y las maestras, se están desarrollando programas de formación en psicomotricidad. Concretamente, en el contexto universitario se realizan programas de postgrado: especialista universitario y máster. También cabe destacar la presencia de cursos de extensión universitaria.

El origen de la formación permanente en psicomotricidad se remonta a la década de los años ochenta del pasado siglo y, desde entonces, ha proliferado mucho la oferta formativa en este ámbito. Los cursos organizados tanto por instituciones públicas como privadas han posibilitado una formación más o menos amplia y profunda a un gran número de profesionales. Diferentes universidades españolas cuentan en su oferta formativa con la existencia de un

título propio de postgrado en Psicomotricidad. Estos títulos son heterogéneos en las diferentes universidades, no coinciden en la denominación del título, ni en el número de horas ni en las exigencias académicas previas, ni, en ocasiones, en el ámbito de intervención (Fernández, 2003). Pero esta oferta formativa en psicomotricidad responde, como afirma Piña (2008), a una necesidad de mejora cualitativa de la práctica docente. Se necesita una formación que no se limite a un simple cómputo de objetivos y contenidos, procedimientos, estrategias integradas y/o metodología, sino que se requiere una formación que incite a la reflexión y reconducción de la práctica docente, una formación que potencie la innovación, una formación que conjugue teoría y práctica, una formación que impulse la capacidad crítica, la autonomía y la capacidad creativa del docente.

Entendemos la formación del psicomotricista, desde una perspectiva dinámica, como un proceso de construcción personal que responde a un esquema de formación en psicomotricidad introducido por Lapierre y Aucouturier en el año 1973 en Barcelona (Acebedo, 1993). Posteriormente fue descrito por Aucouturier et al. (1985). Este esquema muy generalizado en este tipo de formación contempla tres ejes diferenciados y a la vez interrelacionados. Estos hacen referencia a la formación teórica, la formación personal y la formación pedagógica, siendo un modelo formativo que incide en la totalidad de la persona. Adoptando este modelo formativo se esboza la propuesta de metodología integrada y con ella se pretende que la formación del alumnado sea más próxima a la realidad de las aulas y promueva la reflexión sobre esta (Viscarro y Martínez, 2010):

a) Formación teórica

Con ella no se busca la teoría como una forma de erudición, sino como la posibilidad de interpretación de la propia práctica. El aprendizaje de conocimientos formalizados se entiende no en un sentido lineal y progresivo sino en un sentido más dinámico e interactivo en que la persona que aprende se enfrenta a la complejidad de los saberes para darles sentido a partir de un proyecto personal o de una situación problemática planteada por el profesorado (Meirieu, 2009).

Se revisan teorías que explican e interpretan el papel del movimiento en el desarrollo humano y la conceptualización de la psicomotricidad. Otras que proponen determinadas prácticas psicomotrices en el marco de la educación infantil. Estas están avaladas por una amplia investigación pedagógica y psicológica desde los autores clásicos Wallon (1969, 1978), Piaget (1961, 1975), Ajuriaguerra (1979), Vygotsky (1979), Gessell i Amatruda (1972), Picq y Vayer (1969), Le Boulch (1972), Lapierre y Aucouturier (1977), para citar algunos, hasta especialistas actuales como Antón (1979, 1986), Llorca y Vega, (1998), Berruezo (2000), Font (2000), Justo (2000), Lázaro (2000), Arnaiz et al. (2001), Franc (2001), Pastor Pradillo (2002), Delval (2003), Perinat (2003), Mendiara y Gil (2003), Aucouturier (2004), Sugrañes y Ángel (2007), Vaca y Varela (2008), Viscarro et al. (2010), entre otros.

b) Formación profesional a través del trabajo corporal

En este eje formativo que se realiza en la sala de psicomotricidad o en el gimnasio, la metodología es activa y vivencial, es un trabajo realizado con y a través del cuerpo. Las prácticas corporales están orientadas a vivenciar el cuerpo como totalidad, el cuerpo en movimiento, las sensaciones y emociones, la relación con el entorno y todas las implicaciones que esto supone. Todas estas acciones ponen a los estudiantes en relación con los otros. Desde esta vivencia de la alteridad se pretende facilitar un mejor conocimiento de sí mismo, de la manera personal de hacer, de estar y de ser, lo que comporta la actualización del sistema de actitudes y valores, necesario para entender y relacionarse con el niño y la niña y ayudarles a evolucionar correctamente.

c) Formación didáctica

Este es el ámbito de aplicación de los conocimientos adquiridos en los dos ejes anteriores y de reflexión compartida sobre la propia práctica. Se realiza con los niños y niñas de las escuelas colaboradoras. La formación didáctica a partir de la práctica con los niños y niñas es el núcleo central del proceso de formación, donde confluyen y se ponen en práctica la formación recibida, tanto la teórica como la profesional, a través del trabajo corporal. El objetivo de este eje formativo es la adquisición de competencias y de estrategias de intervención en sesiones prácticas de psicomotricidad realizadas con grupos de niños y niñas de dos a seis años.

Con ello y, de acuerdo con Pascual (2002), se pretende atender las necesidades de formación tanto personal como profesional del alumnado, hecho que no siempre se tiene en cuenta en el ámbito universitario. Esta formación personal y humana que pone en juego los principios actitudinales de la persona es necesaria para poder acoger, contener, escuchar, comprender, respetar..., palabras todas ellas que forman parte de un conjunto de actitudes que debe adoptar el adulto en su intervención con los pequeños (Viscarro et al., 2011).

Coincidiendo con Montero (1990), creemos que para que los programas de formación sean eficaces se requiere una identificación y análisis de las necesidades que los profesionales tienen en relación a la intervención psicomotriz en el ámbito escolar para que realmente responda a unas necesidades reales. En este sentido, la finalidad de esta investigación es saber cuáles son las inquietudes de los profesionales para poder planificar, en la medida de lo posible, los programas de formación en este ámbito.

Contextualización de la investigación

El trabajo que se presenta forma parte de un macroestudio que se ha ido realizando en distintas fases a lo largo de diferentes cursos académicos en relación al conocimiento y el desarrollo de la psicomotricidad en las escuelas.

En este artículo se presenta una parte del estudio, la relacionada con el perfil y la formación de los profesionales encargados de realizar la psicomotricidad en los centros educativos de la provincia Tarragona.

Esta investigación se ha desarrollado en dos períodos temporales distintos. Se inició en el curso 1998-99, antes de la oferta formativa de postgrado en psicomotricidad en la Universidad Rovira i Virgili, momento en que se hizo la primera aplicación del cuestionario. La segunda aplicación, con las modificaciones correspondientes, se realizó en el curso 2008-2009, coincidiendo con el último curso de formación programado en la década. Además, corresponde con un período de diez años, tiempo que se consideró suficientemente amplio para poder comparar los datos obtenidos en las dos aplicaciones del instrumento, principal objetivo del estudio. Todo ello permite poder verificar si se habían dado cambios, mejoras substanciales en la práctica psicomotriz en los centros educativos y, en este caso, cuáles habían sido; o si había un estancamiento en dicha práctica. O incluso un retroceso en alguno de los aspectos, así como detectar las necesidades de los profesionales en relación a este ámbito.

Objetivos

- Conocer las características personales y profesionales de los docentes que realizan sesiones de psicomotricidad en los centros de educación infantil de la provincia de Tarragona.
- Analizar la formación que, en materia de psicomotricidad, tienen los docentes que la imparten y el origen de esta formación en el transcurso del período estudiado.
- Comparar los cambios producidos en el perfil y la formación de los profesionales durante el período estudiado, teniendo en cuenta los programas de formación que se han ofrecido en la década estudiada.

Método

La metodología que se ha seguido para realizar este estudio ha sido «mixta». El enfoque mixto es un proceso que recoge, analiza y vincula datos cualitativos y cuantitativos en un mismo estudio (Teddlie y Tashakkori, 2003; Creswell, 2005; Mertens, 2005; Thomas y Nelson, 2007). Además, al tratarse de metodologías educativas orientadas al cambio y la transformación cualitativa, también se ha tenido en cuenta el método de la ciencia crítica, es decir, la investigación activa en la modalidad participativa (Ferrerres y González, 2006). Para ello, se ha implicado a un grupo de expertos del ámbito práctico educativo para participar en la revisión de los resultados, una vez hecho el análisis y la valoración de los mismos. Las aportaciones realizadas por estos profesionales han ayudado a matizar y a enriquecer el análisis de los resultados, contribuyendo a dar una visión más real y ajustada de los mismos.

Para dar respuesta a los objetivos de la investigación se ha optado por el cuestionario como método de recogida de información. La elección de este

instrumento metodológico permite obtener información tanto cualitativa como cuantitativa. Para el diseño del cuestionario, proceso complejo y delicado, se han seguido las orientaciones de Sierra Bravo (1994), Duverger (1996) y Tejada (1997). Una vez diseñado el cuestionario se procedió a su validación, que fue realizada por un grupo de expertos. La composición de la muestra de expertos se procuró que fuera heterogénea: profesorado universitario de las áreas de didáctica de la expresión corporal, de psicología evolutiva y de la educación y de didáctica y organización escolar de las universidades Rovira i Virgili, Ramon Llull y Girona. También formaban parte del grupo de expertos especialistas en psicomotricidad con larga experiencia en el ámbito educativo.

El cuestionario quedó constituido por 66 ítems y su contenido se estructuró en cuatro grandes dimensiones:

- a) Análisis del centro (12 ítems).
- b) Datos personales, profesionales y formación en psicomotricidad (14 ítems).
- c) Enfoque pedagógico de la psicomotricidad (34 ítems).
- d) La psicomotricidad en el currículo (6 ítems).

Muestra

Para determinar la muestra del estudio se siguieron las indicaciones del proceso de muestreo propuestas por Fox (1981). Una vez definido el universo, se determinó la población, que está formada por todos los centros que imparten educación infantil en la demarcación de Tarragona. El Departament d'Ensenyament/Educació de la Delegación de Tarragona facilitó el listado de centros de su ámbito territorial. Conocido el número total de población del curso 1998-99, $N = 356$ centros, para determinar su tamaño, se hizo la selección de la muestra invitada. Para que la muestra invitada fuera representativa, se optó por aplicar los cuestionarios a 160 centros, lo que representa un 45 % de la población (aunque se preveía que no devolverían la totalidad de cuestionarios enviados, superaba con creces el 10 % recomendable como muestra mínima cuando se trata de una población estadísticamente numerosa). La distribución se hizo siguiendo el sistema de muestreo aleatorio estratificado de Thomas y Nelson (2007), ya que lo consideran muy adecuado para las investigaciones en las que se utiliza encuesta. Para la estratificación se tuvo en cuenta que hubiera representación de centros de todas las comarcas, así como diversas tipologías de escuela.

La muestra que forma parte de la investigación en la primera aplicación del cuestionario fue de 109 escuelas distribuidas en 55 municipios y en la segunda las escuelas participantes fueron 116, repartidas en 65 localidades.

Análisis de los resultados

Dada la amplitud de la investigación, este artículo se centra en el análisis comparativo de los resultados obtenidos en la segunda dimensión del cuestio-

nario: perfil y formación de los profesionales encargados de realizar la psicomotricidad en las escuelas atendiendo a las siguientes variables:

1. Conocer si hay una persona responsable de la práctica psicomotriz en el centro educativo.
2. Su situación profesional.
3. La titulación académica de la persona encargada de impartir la psicomotricidad.
4. La formación específica en psicomotricidad que tienen los docentes.
5. El origen de la formación específica en psicomotricidad.
6. Experiencia docente en psicomotricidad.
7. Por edades.
8. Por género.
9. Situación contractual de los psicomotricistas.
10. Tipo de contrato del maestro psicomotricista.
11. Otras actividades docentes que realiza además de la psicomotricidad.
12. Conveniencia o no de formación específica en psicomotricidad.
13. Organización de esta formación.
14. Valoración del reconocimiento profesional.

El análisis de los resultados se presenta siguiendo el orden de los ítems descritos. Uno de los aspectos que se quería averiguar era si en el centro educativo había una persona **responsable de la práctica psicomotriz**.

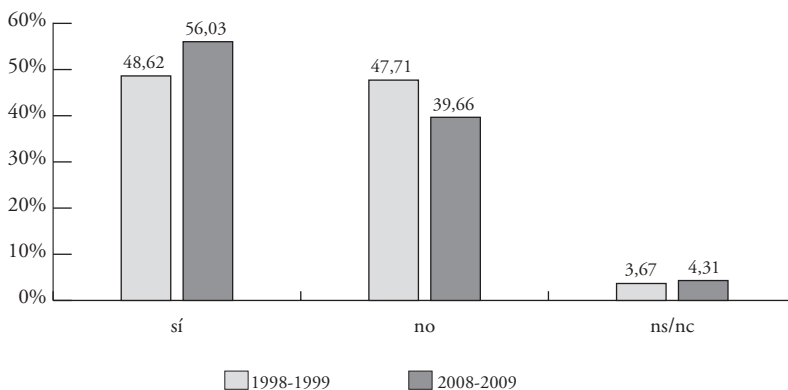


Gráfico 1. Responsable de psicomotricidad.

Se constata que hay una mayor incidencia de responsables de la práctica psicomotriz al final del periodo estudiado. Mientras que en el curso 1998-99 el 48,6 % de los centros contaba con un responsable de esta práctica, en 2008-2009 el porcentaje aumenta hasta el 56 %.

Valoración: ante los resultados obtenidos, se puede interpretar que las respuestas negativas se refieren a que las personas que realizan las sesiones de psicomotricidad son las mismas tutoras y no un profesional formado de manera específica el que se encarga de realizar la psicomotricidad en los diferentes niveles de Educación Infantil. También se puede interpretar que es la persona de apoyo que en muchos casos coincide con el último profesional que se incorpora al centro y probablemente sólo permanecerá en el centro un curso, lo que hace difícil tener una línea de actuación establecida.

La siguiente pregunta iba destinada a los docentes que habían respondido afirmativamente en el ítem anterior, para saber en qué **situación profesional** estaban en el centro.

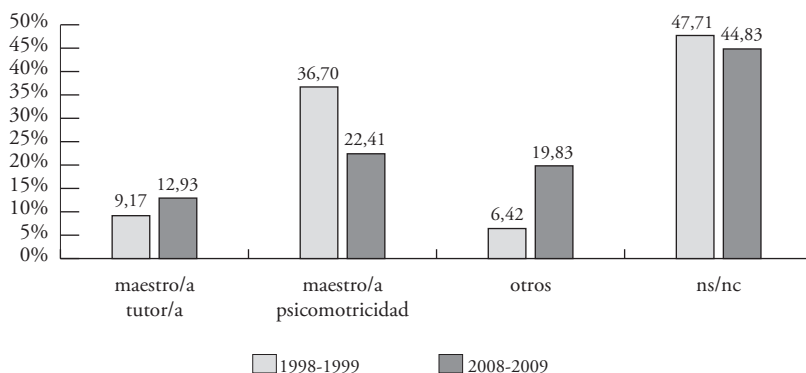


Gráfico 2. Situación profesional.

Como muestra el gráfico, las respuestas obtenidas se refieren al 50 %, aproximadamente, de la población participante.

De la comparativa entre los dos cursos del estudio, se observa una mayor incidencia de «maestros/as psicomotricistas» responsables de la práctica psicomotriz. En concreto, en el curso 1998-99 el 70,2 % de los responsables se situaron en esta categoría y el 17,5 % en la de «maestros tutores». En el curso 2008-2009 la diferencia entre estas dos categorías se mantiene, pero el porcentaje que las separa es más bajo, 17 puntos. Lo que aumenta considerablemente respecto al curso anterior, 1998-99, es la categoría «otros», que no se les pidió que la especificaran. Esta se podrá deducir a partir de los resultados del siguiente ítem.

La titulación académica de la persona encargada de realizar las sesiones de psicomotricidad se muestra en el gráfico siguiente, en el que se observan las categorías que se establecieron en función de las respuestas obtenidas.

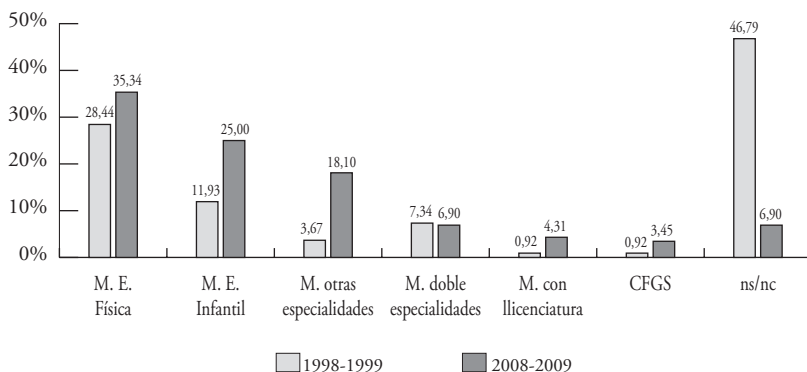


Gráfico 3. Perfil profesional.

Como queda reflejado, en el curso 1998-99 el 28,4 % de los profesionales encargados de realizar las sesiones de psicomotricidad eran maestros de Educación Física. Prácticamente el 12 % eran titulados en Educación Infantil, y en un porcentaje más bajo las otras formaciones. En cuanto al curso 2008-2009, más del 35 % eran maestros de Educación Física. En segundo lugar, con el 25 %, los responsables eran maestros de Educación Infantil, seguidos del 21 % de maestros de otras especialidades.

También cabe destacar que en el curso 2008-2009 el número de profesionales encargados de realizar las sesiones de psicomotricidad es mucho más elevado (40 %), ya que en el curso 1998-99 hay un porcentaje elevado de respuestas, casi el 50 %, en la categoría Ns/Nc.

Valoración: los resultados muestran las diferentes titulaciones, agrupadas en categorías, de los docentes encargados de hacer la psicomotricidad en los centros. Por la variedad de resultados, y para completar la información, como se apuntaba en la pregunta anterior, se describirán los criterios establecidos por categorías profesionales:

- Otras especialidades de maestro: Educación Especial, Educación Musical, Educación Primaria y Lengua Extranjera, todas representadas en un porcentaje bajo.
- Doble o triple titulación: mayoritariamente de Educación Infantil y de Educación Física.
- Diplomatura de Maestro y licenciatura: Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Psicopedagogía o Pedagogía, con un aumento del 3,3 %.

— También han aumentado las titulaciones de ciclo formativo de grado superior en Educación Infantil.

En relación a la formación específica en psicomotricidad que tienen los docentes, los resultados indican que en el curso 1998-99 tenían formación específica en psicomotricidad el 28,4 % de los responsables, mientras que el curso 2008-2009 la tenían el 56,8 %.

Valoración: en esta pregunta, y en la línea de la que se ha analizado previamente, se puede ver una evolución ascendente entre el curso en que se inició el estudio y cuando este finalizó.

Con el siguiente ítem se quería averiguar el **origen de la formación específica en psicomotricidad**, tanto desde el punto de vista de cuando había sido adquirida (formación inicial, formación permanente), como de la duración y de la institución a través de la cual se realizó.

Es necesario aclarar que la pregunta sólo iba destinada a los docentes que habían respondido afirmativamente al ítem anterior.

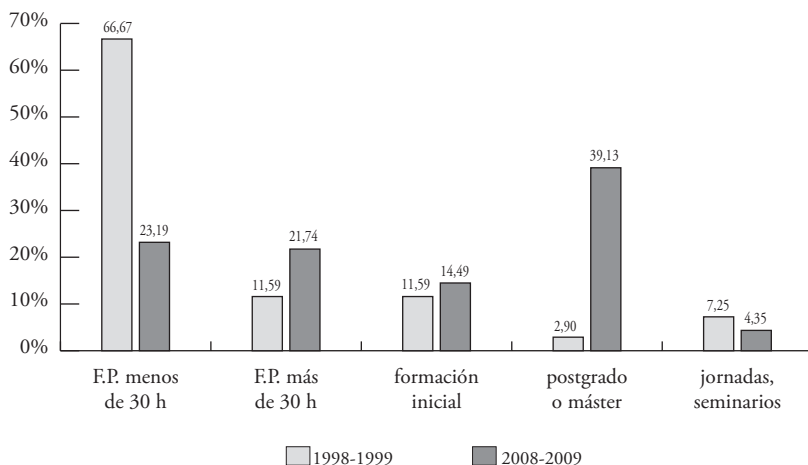


Gráfico 4. Origen de la formación.

Como se puede apreciar, la formación inicial la mencionan un porcentaje muy bajo de docentes, el 11,5 % y el 14,9 % respectivamente de maestros dice que ha adquirido este tipo de formación mientras estudiaba.

En cuanto a la formación permanente, los resultados muestran que es mayoritaria, variada y que se ha visto ampliada en el curso 2008-2009. Mientras que en el curso 1998-99 dos personas habían hecho un curso de postgrado, en el curso 2008-2009 se habían formado vía postgrado o máster en psicomotricidad veintisiete de los docentes encuestados, de los cuales veinte lo

habían hecho en la Universidad Rovira i Virgili, tres en la Universidad Ramon Llull (Blanquerna), dos en la Universidad Autónoma de Barcelona, uno en la Universidad de Barcelona y uno en la Universidad de Lieja.

En relación a otras modalidades de formación permanente, el 66,6 % de los encuestados en el curso 1998-99 había realizado formación hasta un máximo de 30 horas. En el curso 2008-2009, este tipo de formación se redujo significativamente (23 %). Un buen número de cursos estaban organizados por el Departamento de Educación a través del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Rovira i Virgili, en la mayoría de comarcas de la demarcación de Tarragona. También y en menor medida, por otras instituciones, como la Escuela Municipal de Expresión y Psicomotricidad de Barcelona, el INEFC, la Escola de Mestres Rosa Sensat, el Institut Llongueras y el Instituto Médico de Desarrollo Infantil.

Algunas respuestas (frecuencia = 10 y frecuencia = 3, respectivamente. En adelante frecuencia = f) apuntan a una formación autodidacta, como intercambios de experiencias con compañeros y otros profesionales, lecturas y preparación de oposiciones.

La comparativa de las dos aplicaciones del instrumento pone de manifiesto un aumento de postgrados/másters en contraposición a los cursos de formación de menos horas.

Valoración: la muestra ha quedado reducida en ambos casos a $f = 69$ de 109 y $f = 71$ de 116. Las frecuencias y los porcentajes obtenidos en los resultados de esta pregunta no coinciden con los de la cuestión anterior, en la que un importante número de docentes ($f = 78$ y $f = 51$ respectivamente) manifestaban no tener una formación específica en psicomotricidad. Son unos resultados que desconciertan y que se deberán analizar en más profundidad.

En primer lugar sorprende la baja frecuencia de respuestas ($f = 8$ y $f = 10$) que tienen en cuenta la formación inicial. Una posible explicación la podríamos encontrar en la titulación académica de los profesionales encargados de impartir la psicomotricidad. Si hacemos referencia a los porcentajes más elevados, el 28,4 % y el 35,3 % son maestros especialistas en Educación Física, y hay que tener en cuenta que no existe ninguna asignatura de psicomotricidad en su plan de estudios.

De las seis titulaciones de maestro que hasta ahora se han impartido en la Universidad Rovira i Virgili, la de maestro de Educación Infantil es la única que contempla la asignatura de Desarrollo Psicomotor.

La formación en psicomotricidad durante los estudios de maestro parece que no es suficiente para cubrir las necesidades de los profesionales en ejercicio. Lo cierto es que, cuando hay oferta de actividades y cursos de formación permanente de esta temática (postgrados, cursos de corta duración, jornadas, seminarios, asesoramientos en centros), hay una buena respuesta por parte de los maestros. Muestran interés en participar y formarse en este ámbito, aunque no queda suficientemente reflejado en los resultados obtenidos en esta pregunta.

Como conclusión se puede decir que la formación a lo largo de este período ha ganado más en calidad que en cantidad.

Ante la pregunta **¿cuántos años de experiencia docente tiene en este ámbito?**, se puede apreciar en el gráfico 5 que las personas responsables de la práctica psicomotriz tienen mayoritariamente una experiencia de hasta 10 años. Se ha producido un aumento en los resultados del curso 2008-2009 respecto al curso 1998-99 en relación a las franjas de hasta 15 años. El resto, «entre 16 y 20» y «más de 20», muestran una disminución.

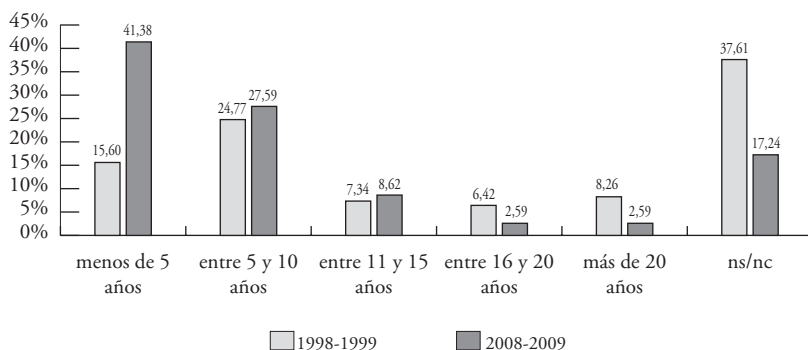


Gráfico 5. Experiencia docente en psicomotricidad.

Valoración: no deja de sorprender el alto porcentaje de profesionales que no responde. Parece que es una pregunta bastante clara para que haya tantos encuestados que señalan esta opción (no sabe / no contesta, $f = 41$ y $f = 20$).

La **edad del profesorado** que imparte las sesiones de psicomotricidad queda reflejada en el siguiente gráfico.

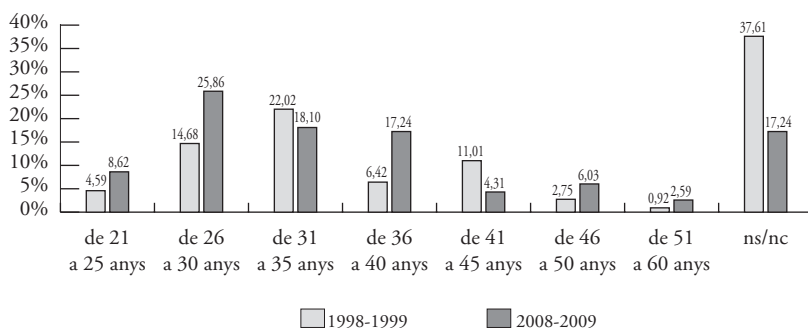


Gráfico 6. Distribución de maestros por edades.

La mayoría de maestros y maestras se encuentra en las franjas de edad de 26 a 35 años el curso 1998-99, mientras que en 2008-2009 se observa una mayor dispersión en la horquilla de edades, con un alto porcentaje (61,2 %) en las franjas de edad que oscilan entre los 26 y los 40 años.

Valoración: se puede comprobar que las personas que llevan a cabo la educación psicomotriz conforman una plantilla relativamente joven y que hay pocos profesionales por encima de los 45 años. Estos datos no responden del todo a la realidad. El alto porcentaje de Ns/Nc (37,6 % y 17,2 %) podría modificarlas. Nos ha sorprendido que en esta pregunta los participantes no hubieran respondido.

Otro aspecto que se tuvo en cuenta fue el **género del profesorado** implicado. En el curso 1998-99 la distribución queda muy equilibrada: el 48,6 % son hombres y el 45,8 %, mujeres. En cambio, en el curso 2008-2009 hay que destacar un porcentaje creciente de hombres (67,2 %), mientras que solo el 18,1 % son mujeres. Además, aumenta el porcentaje de personas que no responden la cuestión, que pasa del 2,7 % el curso 1998-99 al 14,6 % en la segunda aplicación del cuestionario.

Valoración: estos resultados han parecido sorprendentes. Contrariamente a lo que se esperaba, que en el ámbito de la Educación Infantil hubiera un predominio del género femenino, se puede confirmar que no es así, al menos en educación psicomotriz. No sólo no hay un equilibrio, sino que predomina el género masculino. Posiblemente porque en un porcentaje considerable de casos la psicomotricidad la llevan a cabo especialistas de Educación Física, y es una de las especialidades de magisterio con un mayor número de hombres.

Hasta ahora se ha podido vislumbrar el trabajo de psicomotricidad que se realiza en las escuelas en la etapa de Educación Infantil. Aunque parezca un contrasentido, no existen unos estudios ni una titulación oficial en psicomotricidad; de la misma manera, la profesión de psicomotricista no es reconocida en nuestro país. Sin embargo, hay centros que tienen profesionales destinados a impartir la psicomotricidad. Interesaba saber **la existencia y el tipo de contrato que tiene** la figura del psicomotricista en el caso de que en el centro se contemplara (gráfico 7).

Se observa que, tanto en el curso 1998-99 como en el curso 2008-2009, la figura del especialista en psicomotricidad es inexistente en la gran mayoría de los casos: el 78,9 % el curso 1998-99 y el 72,4 % en 2008-2009.

En aquellos centros en que existe la figura de este profesional, suele tener un contrato de jornada completa. En este punto es interesante subrayar un dato positivo a nivel contractual, ya que se observa un aumento de 5 puntos porcentuales en la contratación a jornada completa el curso 2008-2009.

Hay que hacer mención a la categoría «otros», que ha aumentado al final del periodo estudiado. Las siete respuestas dadas se han especificado en: tres contratos de actividades extraescolares, un contrato de 24 horas semanales y

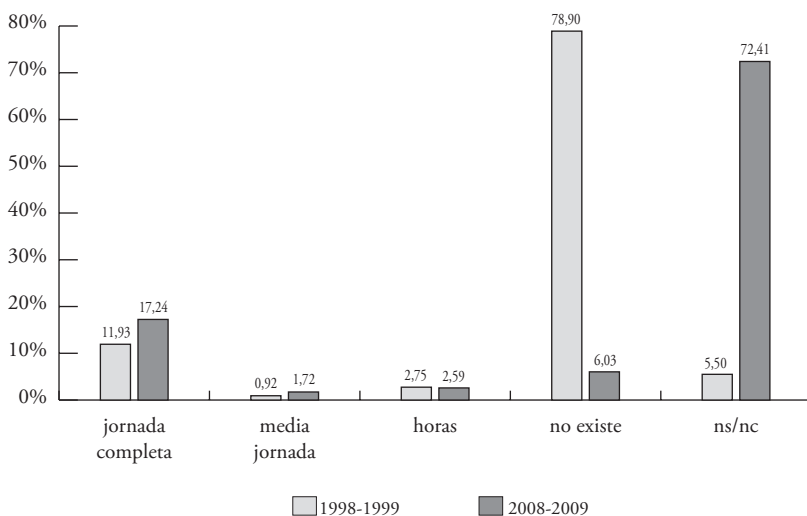


Gráfico 7. Tipo de contrato del maestro psicomotricista.

un contrato de 20 horas semanales. Las dos respuestas restantes se consideran nulas porque no se ajustan a la pregunta que se hacía.

Valoración: los resultados obtenidos no sorprenden porque, como ya se ha comentado, la figura del psicomotricista no se contempla ni institucionalmente ni administrativamente; en cambio, sí que existe profesionalmente.

En caso de haber respondido afirmativamente el ítem anterior, se quería indagar **quién lo había contratado**.

De la misma manera que en la pregunta anterior, en esta, la población que ha respondido ha disminuido notablemente. De los resultados se desprende que tanto el centro como el Departamento de Educación/Ensenyament de la Generalitat de Catalunya son los que han tenido una mayor incidencia en la contratación de este responsable.

El curso 1998-99, del 15,6 % de los especialistas, el 5,5 % fueron contratados por el centro y el mismo porcentaje (5,5 %) por el Departamento de Educación. En cuanto al curso 2008-2009, del 27,5 % de los especialistas, el 10,3 % de los contratos los hizo el centro y el 11 %, el Departamento de Educación.

En ambos casos, con frecuencia y porcentaje más bajos, también hay profesionales contratados por otras instituciones.

Valoración: el porcentaje de especialistas en este ámbito sigue siendo bajo, pero se ha dado un gran paso, casi se han doblado las frecuencias y los porcentajes, a pesar de la realidad que se ha comentado en la pregunta anterior. Sin embargo, se supone que los Ns/Nc son profesionales que dependen directamente del Departamento de Educación.

¿Este especialista **realiza otras actividades docentes** además de las sesiones de psicomotricidad? Los resultados indican que el curso 1998-99 había una mayoría de los docentes, el 64,2 %, que no realizaba otras actividades además de las sesiones de psicomotricidad. Durante el curso 2008-2009 la situación cambia, ya que prácticamente la mitad de los entrevistados afirma realizar otras actividades docentes. Se destaca el aumento de la categoría Ns/ Nc en el cuestionario del curso 2008-2009. Si en el curso 1998-99 teníamos el 5,5 % de respuestas de este tipo, durante el curso 2008-2009 se sitúan en el 43,1%.

En caso de haber respondido afirmativamente, se preguntaba **qué otras actividades docentes realiza**. Como muestra la tabla 1, en que hay un amplio abanico de respuestas.

Tabla1. Otras actividades docentes

Curso 1998-99	Respuestas		Respuestas
	31	Curso 2008-2009	
Educación Física	15	Educación Física	24
Tutoría aula	6	Tutoría aula	10
Maestro de apoyo	3	Maestro de apoyo	4
Dirección, coordinación	2	Dirección, coordinación	4
Educación especial	2	Educación especial	1
Música	1	Música	2
Actividades extraescolares	1	Actividades extraescolares	1
Matemáticas	1		
		Informática	6
		Lenguas	5
		Medio social y natural	3
		Atención a la diversidad	2
		Plástica	1
		Cuidadora	1
		Religión	1

Valoración: como se ha podido observar, un número elevado de maestros y maestras, además de realizar psicomotricidad, realizan otras actividades, especialmente la Educación Física en la etapa de Primaria. Cabe destacar, también, la variedad de actividades que los docentes comparten con la práctica psicomotriz. Se pone en evidencia que, a veces, la psicomotricidad se otorga a un profesional determinado para completar el horario, como puede ser el caso de la cuidadora, o del profesorado de religión, por no nombrar más.

Ante la pregunta de si **consideran conveniente una formación específica en psicomotricidad**, la gran mayoría de los entrevistados responde afirmativamente: el 92,6 % el curso 1998-99 y el 98,2 % el curso 2008-2009.

Las razones dadas por los docentes de la conveniencia de una formación específica en psicomotricidad se han agrupado en las categorías siguientes:

El curso 1998-99

- a) 52 maestros y maestras opinan que la falta de información y/o formación no les permite dar a la psicomotricidad la importancia que creen que tiene. Consideran necesaria una actualización y/o profundización para poder trabajar de manera más adecuada y sistematizada.
- b) 41 docentes consideran conveniente la existencia de un especialista con formación específica por la importancia que tiene la psicomotricidad en el desarrollo global del niño en estas edades.
- c) 16 no responden.

El curso 2008-2009

- a) 48 maestros y maestras opinan que es fundamental o necesaria la formación específica en este campo para profundizar o para tener más conocimientos y poder atender y dar respuesta a las necesidades de los niños y niñas. Un número elevado de encuestados manifiesta que en sus estudios iniciales la formación que reciben en este ámbito es insuficiente, una sola asignatura de 6 créditos en el caso de Educación Infantil, y más escasa aún en la especialidad de Educación Física, que no contempla ninguna asignatura en su plan de estudios.
- b) 35 docentes consideran conveniente una formación específica por la importancia que tiene la psicomotricidad en el desarrollo global del niño en estas edades, para saber en cada momento las necesidades individuales de los niños, para favorecer la interrelación de los aprendizajes de las otras áreas y, también, los aprendizajes escolares básicos.
- c) En este grupo se recogen las respuestas que hacen referencia a aspectos metodológicos y didácticos: 21 profesionales dicen que, para tener más conocimientos y recursos metodológicos, necesitan más herramientas para poder intervenir, para enriquecer las sesiones de psicomotricidad, para poder hacer las programaciones más adecuadas.
- d) 12 no responden.

Valoración: es muy positivo que la gran mayoría de docentes considere necesaria una formación específica en psicomotricidad, y también lo son las razones que alegan. Afortunadamente, el bajo porcentaje (7,3 %) de respuestas negativas que hubo en el curso 1998-99, se ha visto reducido al 1,7 % el curso 2008-2009, incluyendo también la persona que no responde.

Se les preguntaba **cómo se debería organizar la formación en psicomotricidad**. Los resultados obtenidos quedan reflejados en el gráfico siguiente:

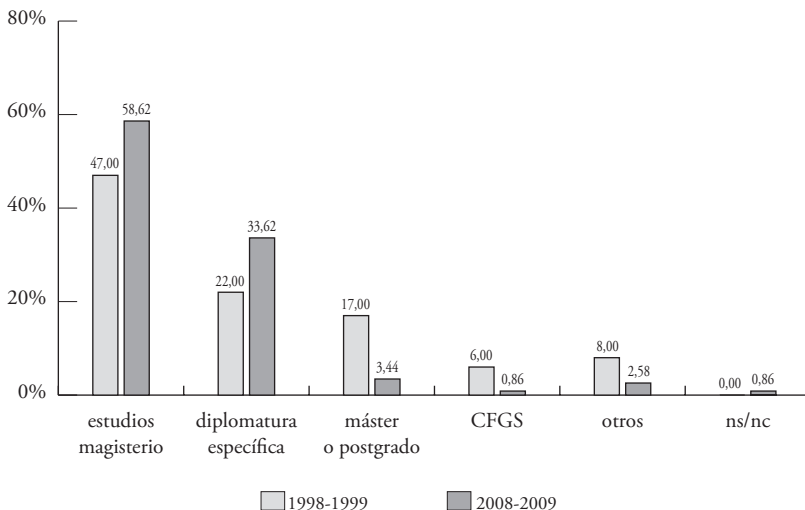


Gráfico 8. Modalidades de formación.

Una amplia mayoría de los entrevistados, tanto en la primera aplicación del cuestionario (curso 1998-99) como en la segunda (curso 2008-2009), considera que la formación se debería incluir en los estudios de magisterio. El 47 % del total de entrevistados el 1998-99 y el 58,6 % en 2008-2009 así lo manifiesta.

En segundo lugar se encuentran aquellos docentes que consideran que esta formación debería ser una diplomatura específica: el 22 % el curso 1998-99 y el 33,6 % el curso 2008-2009.

La formación de postgrado queda en tercera opción y bastante distanciada de la opción anterior, especialmente el curso 2008-2009, que sólo la tienen en cuenta el 3,4 % de los encuestados. También disminuyen los profesionales que piensan que se podría hacer un ciclo formativo de grado superior, además de las otras opciones (cursos, seminarios, jornadas).

Valoración: se observa un alto porcentaje de docentes en ejercicio (69 y 92,2 % respectivamente) que opta para que la formación específica en psicomotricidad se pueda realizar en los estudios universitarios iniciales, ya sea en la titulación de maestro o una diplomatura específica. Es un porcentaje que ha aumentado mucho en los resultados finales del estudio. En cambio, los profesionales que se inclinan por la formación permanente son menos (17 % y 3,44 % respectivamente), al igual que han disminuido los porcentajes de las otras opciones.

Para atender esta demanda de formación que reclaman los profesionales, se considera necesario un replanteamiento en los planes de estudio de las titulaciones. En estos momentos, con la elaboración de los nuevos planes de estudios del grado de maestro, se espera poder completar y mejorar la oferta para dar respuesta a esta demanda formativa.

Como se ha comentado anteriormente, en la Universidad Rovira i Virgili se está dando un cambio importante en este sentido. Nos referimos a los estudiantes que cursan el grado de Educación Infantil y que opten por hacer la Mención de Educación Psicomotriz. Para los que no elijan esta opción, la formación no variará mucho de la que se estaba impartiendo hasta ahora, que, como se ha comentado, se consideraba insuficiente.

Otro aspecto del que se quería obtener información era si **la Administración educativa debería considerar la figura del especialista en psicomotricidad en la etapa de Educación Infantil**. El curso 1998-99 el 76,1 % de los docentes consideraba que la Administración debería contemplar la figura del especialista en psicomotricidad en esta etapa. En cuanto al curso 2008-2009, este porcentaje aumenta hasta casi el 90 % de los docentes.

De los resultados se desprende que un elevado porcentaje de docentes cree que la Administración debería considerar al especialista en psicomotricidad en esta etapa. La mayoría de los encuestados aportan varias razones para justificarlo, que, en función de su contenido, se han agrupado en las categorías siguientes:

El curso 1998-1999

- a) 42 consideran necesaria la figura del especialista por la importancia que tiene la psicomotricidad en la etapa de Educación Infantil.
- b) 26 maestros y maestras opinan que tienen una formación muy general y les falta formación específica en este ámbito. Sería necesario tener una persona con formación específica.
- c) Un grupo de 10 personas argumenta la importancia de una formación específica para poder intervenir de manera más cualitativa, sistematizada, y para evitar problemas posteriores.
- d) 16 no contestan.

El curso 2008-2009

- a) 48 maestros opinan que es fundamental o necesaria la formación específica en este campo para profundizar o para tener más conocimientos y poder atender y dar respuesta a las necesidades de los niños y niñas. Un número elevado de encuestados manifiesta que, en sus estudios iniciales, la formación recibida en este ámbito es insuficiente, una sola asignatura de 6 créditos en el caso de Educación Infantil, y más escasa aún en la especialidad de Educación Física y en las otras especialidades que no se contempla ninguna asignatura en su plan de estudios.

- b) 35 docentes consideran conveniente una formación específica por la importancia que tiene la psicomotricidad en el desarrollo global del niño en estas edades, para conocer en cada momento las necesidades individuales de los niños, para favorecer la interrelación de los aprendizajes de las otras áreas y, también, los aprendizajes escolares básicos.
- c) En este grupo se recogen las respuestas que hacen referencia a aspectos metodológicos y didácticos: 21 profesionales creen que para tener más conocimientos y recursos metodológicos necesitan más herramientas para poder intervenir, para enriquecer las sesiones de psicomotricidad, para poder hacer las programaciones más adecuadas.
- d) 12 no responden.

Valoración: la frecuencia de respuestas es alta, especialmente en el curso 2008-2009 ($f = 83$ y $f = 104$), tanto cualitativa como cuantitativamente. En el momento de dar razones que justifiquen esta necesidad, baja ligeramente la frecuencia ($f = 78$ y $f = 104$) de docentes que participan en la primera ola del estudio, y se mantiene igual en la segunda. Las razones dadas son diversas y están muy relacionadas a la formación específica, pero en todas ellas se argumenta la necesidad de un especialista en psicomotricidad.

Conclusiones en relación con los objetivos de la investigación

En este artículo se han dado a conocer las características personales y profesionales de los docentes que realizan sesiones de psicomotricidad en los centros estudiados y en qué medida han cambiado en los diez años de duración de la investigación.

En relación al primer objetivo, «Conocer las características personales y profesionales de los docentes que realizan sesiones de psicomotricidad en los centros de educación infantil de la provincia de Tarragona», podemos destacar que: El porcentaje de algunos de los ítems se ha visto incrementado en la segunda aplicación del cuestionario, tales como la existencia de una persona responsable de realizar la práctica psicomotriz, los años de experiencia docente en esta práctica, los docentes masculinos, los profesionales contratados para hacer psicomotricidad, el número de docentes que además realiza otras actividades, mayoritariamente Educación Física. En cambio, otros ítems han experimentado un descenso en relación a los resultados del inicio de la investigación. Este es el caso del perfil docente del maestro psicomotricista que, si tenemos en cuenta los resultados, en lugar de ser un profesional consolidado y que va en aumento, se comprueba que no sólo no es así, sino que hay un retroceso en este aspecto.

En referencia al segundo objetivo, «Analizar la formación que, en materia de psicomotricidad, tienen los docentes que la imparten y el origen de esta formación en el transcurso del período estudiado», se ha comprobado un incremento en la formación específica al final del periodo y se ha detectado una creciente demanda de formación en psicomotricidad para un amplio sector de encuestados, que se deberá tener en cuenta. La consecución de este

objetivo es de gran relevancia para el planteamiento de propuestas de futuro con vistas a mejorar la formación específica.

Estos resultados evidencian una contradicción, si se tiene en cuenta que al final del período estudiado se ha duplicado el número de docentes con formación específica en psicomotricidad y, por el contrario, el perfil docente del maestro psicomotricista en los centros educativos ha disminuido sensiblemente. Este sería uno de los aspectos a tener en cuenta en nuevas investigaciones.

Perspectivas de futuro

Una vez terminada la investigación y conocidos los resultados y las conclusiones, se plantean nuevos interrogantes que pueden dar continuidad a este estudio.

Una línea de investigación se centraría en profundizar en alguna de las variables ya estudiadas. Algunos resultados no han sido los previstos e incluso en algunos ítems se han manifestado contradicciones, tal como hemos expuesto en los resultados. Complementaríamos la investigación con entrevistas al profesorado que realiza la psicomotricidad en los centros educativos, y así, poder incorporar su perspectiva en la interpretación de los resultados, para poder obtener una visión más completa y más ajustada de la realidad docente en lo que respecta a la psicomotricidad.

Referencias bibliográficas

- ACEBEDO, A. (1993). «Escola Municipal d'Expressió i de Psicomotricitat: els programes formatius de la institució. Trajectòria i moment actual. Canvis, ajustaments i avaluació del procés seguit. Prospectiva». En: *Actes del Congrés d'Expressió, Comunicació i Pràctica Psicomotriu* (28-34). Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- AJURIAGUERRA, J. (1979). Manual de psiquiatria infantil. Barcelona: Toray-Masson.
- ANTÓN, M. (1979). *La psicomotricitat al parvulari*. Barcelona: Laia
- (1986). *Taller de Psicomotricitat. Col·lecció de vídeos didàctics*. Barcelona: Televisió de Catalunya, 1986.
- ARNAIZ, P. et al. (2001). *La psicomotricidad en la escuela: una práctica educativa y preventiva*. Málaga: Aljibe.
- AUCOUTURIER, B.; DARRAULT, I. y EMPINET, J.L. (1985). *La práctica psicomotriz. Reeduación y terapia*. Barcelona: Científico-Médica.
- AUCOUTURIER, B. (2004). *Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz*. Barcelona: Graó.
- BERRUEZO, P.P. (1999). «El psicomotricista, un profesional para las necesidades especiales». En: LINARES, P.L. y ARRAEZ, J.M. (coords.). *Motricidad y necesidades especiales*. Granada: AEMNE, 330-340.
- (2000). «El contenido de la psicomotricidad». En: BOTTINI, P. (ed.). *Psicomotricidad: prácticas y conceptos*. Madrid: Miño y Dávila, 43-99.
- BOULCH, J. LE. (1992). *La educación por el movimiento en edad escolar*. Buenos Aires: Paidós, 1972.
- CLARA, J. et al. (1995). *La Normal de Girona. 150 anys d'història*. Girona: Publicacions de la Universitat de Girona.

- CRESWELL, J. (2005). *Research desing: Qualitative quantitative, and mixed metods approaches*. Thousand Oaks: Sage.
- DELVAL (2003). «Movimiento, emoción y pensamiento». En: D.A. *Movimiento, emoción y pensamiento*. Madrid: Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle y FAPEE La Salle y FAPEE, 33-42.
- DUVERGER, M. (1996). *Métodos de las ciencias sociales*. Barcelona: Ariel Sociológica.
- ESPACIO EUROPEO DE ENSEÑANZA SUPERIOR. *Declaración conjunta de los ministros europeos de enseñanza*. Bolonia, 19 de junio de 1999.
- FERNÁNDEZ, A. (2003). «Formación de psicomotricidad en el Estado Español. Comisión Formación FAPEE». *Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación*. Monografía II. Madrid. Centro Superior de Estudios La Salle y FAPEE, 17-29.
- FERRERES, V.; GONZÁLEZ SOTO, A.P. (ed.) (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Madrid: Praxis.
- FRANC, N. (2011). «La intervención psicomotriz en educación». *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales*, 1, 5-18.
- FONT, C. (2000). «El trabajo corporal en el ciclo de 3 a 6 años». En: ANTÓN, M. y MOLL, B. (coord.). *Educación Infantil. Orientaciones y recursos (0-6 años)*. Barcelona: Ciss Praxis.
- FOX, D.J. (1981). *El proceso de investigación en educación*. Navarra: EUNSA. [Versión original: 1969].
- GESSELL, A.; AMATRUDA, C. (1972). *Embrionología de la conducta*. Buenos Aires: Paidós. [Versión original: 1945].
- JUSTO, E. (2000). *Desarrollo psicomotor en educación infantil. Bases para la intervención en psicomotricidad*. Almería: Publicaciones Universidad.
- LAPIERRE, A. y AUCOUTURIER, B. (1977a). *Educación vivenciada. Asociación de contrastes, estructuras y ritmos*. Barcelona: Científico-Médica.
- (1977b). *Educación vivenciada. Los contrastes y el descubrimiento de las nociones fundamentales*. Barcelona: Científico-Médica.
- LÁZARO, A (2000). *Nuevas experiencias en educación psicomotriz*. Zaragoza: Mira.
- LE BOULCH, J. (1972). *La educación por el movimiento en edad escolar*. Buenos Aires: Paidós.
- LEY 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa. *Boletín Oficial del Estado*, núm. 187 80 (6 de agosto de 1970).
- LEY ORGÁNICA 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE). *Boletín Oficial del Estado*, núm. 238 (4 de octubre de 1990).
- LEY ORGÁNICA 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, núm. 106 (4 de mayo de 2006).
- LLORCA, M. y VEGA, A. (1998). *Psicomotricidad y globalización del currículum de educación infantil*. Málaga: Aljibe.
- MEIRIEU, P. (2009). *Aprender sí, pero ¿cómo?* Barcelona: Octoedro.
- MENDIARA, J. y GIL, P. (2003). *Psicomotricidad. Evolución, corrientes y tendencias actuales*. Sevilla: Wanceulen.
- MERTENS, D. (2005). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative and mixed metods*. Thousand Oaks: Sage.
- MONTERO, L. et al. (1990). «Análisis de necesidades de formación del profesorado». En: *Revista de Investigación Educativa*, 8 (16), 175-182.
- PASCUAL, C. (2002). «La pedagogía crítica en la formación del profesorado en educación física, sobre todo una pedagogía ética». En: *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* (43), 123-135.

- PASTOR PRADILLO, J.L. (2002). *Fundamentación conceptual para una intervención psicomotriz en Educación Física*. Barcelona: Inde.
- PERINAT (2003). *Psicología del desarrollo. Un enfoque sistémico*. Barcelona: UOC.
- PIAGET, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño*. México: Fondo de Cultura Económica.
- (1975). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Madrid: Aguilar.
- (1985). «On va l'educació?». En: COLL, C. [comp.]. *Escrips per a educadors*. Vic: Eumo, 79-274. [Versión original: 1972].
- PIQUÉ, L. y VAYER, P. (1977). *Educación psicomotriz y retraso mental*. Barcelona: Científico-Médica. [Versión original: 1969].
- PINYA, C. (2008). La formación permanente del profesorado universitario: estado de la cuestión. IN. *Revista Electrònica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*. V. 1, n. 0, 3-24. [Consultado en el artículo de 18 de enero de 2011]. <http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol1_num0/carme/conceptos.html>
- SIERRA BRAVO, R. (1984). *Técnicas de investigación social*. Madrid: Paraninfo.
- SUGRAÑES, E. y ÀNGEL, M.A. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años)*. Barcelona: Graó.
- TEDDLIE, C. y TASHAKKORI, A. (2003). *Handbook of mixed methods in social & behavioral research*. Thousand Oaks: Sage.
- TEJADA, J. (1997). *El proceso de investigación científica*. Barcelona: Fundación “La Caixa”.
- THOMAS, J.R. y NELSON, J.K. (2007). *Métodos de investigación en actividad física*. Barcelona: Paidotribo.
- VACA, M. y VARELA, M.S. (2008). *Motricidad y aprendizaje. El tratamiento pedagógico del ámbito corporal (3-6)*. Barcelona: Graó.
- VISCARRO, I. (2010). *Evolució de la psicomotricitat als centres d'Educació Infantil: el cas de les comarques de Tarragona*. Tesis doctoral. Universitat Rovira i Virgili.
- VISCARRO, I. y MARTÍNEZ, M.A. (2010). «La formació psicomotriu dels mestres d'Educació Infantil, una proposta de metodologia integrada». En: *Universitas Tarraconensis. Revista de Ciències de l'Educació*, Any XXXV, junio de 2010. Tarragona: Universitat Rovira i Virgili, 17-34.
- VISCARRO, I. et al. (2011). «Formación en psicomotricidad. Percepción del trabajo corporal realizado por el alumnado de postgrado». En: *Revista de Investigación en Educación*, 9, 132-147.
- VISCARRO, I. et al. (2010). *Psicomotricitat: de la vivència a la representació*. Tarragona: Institut de Ciències de l'Educació de la URV. Publicación Multimedia.
- VYGOTSKY, L.S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- WALLON, H. (1969). *Los orígenes del carácter en el niño*. Buenos Aires: Lautaro. [Versión original: 1934].
- (1978). *Del acto al pensamiento*. Buenos Aires: Psiqué. [Versión original: 1942].