

F. MURRU, G. PESSOLANO FILOS
*Alla riscoperta della didattica del
latino in Italia nel settecento
e nell'ottocento*

Piccola Biblioteca Pedagogica, 34.
Edizioni Nuova Rivista Pedagogica,
Roma, 1980, 117 pp.
(17 x 11,5 cm)

El alcance que los autores han querido dar a su obra lo encontramos expresado en sus propias palabras en las páginas introductorias: «El presente trabajo, se dice, constituye una reseña de autores que se han ocupado del problema de la didáctica del latín en un periodo que va de la segunda mitad del siglo diecisiete a poco más de la mitad del siglo diecinueve». Se trata de poner de relieve, en gran parte con las citas directas de las obras de aquellos autores, las actitudes y problemas que se pusieron de manifiesto en la reflexión sobre la enseñanza del latín y la metodología empleada, precisamente en aquella etapa histórica en la que coincidió el momento de transición de la enseñanza desde una organización de ámbito privado a la enseñanza en la escuela pública.

Dividido en cuatro capítulos de descripción de las diversas posiciones pedagógicas que se dieron en la enseñanza del latín en el período estudiado, se cierra el trabajo con una página de conclusiones sobre ello y un pequeño apéndice recordando la obra de G. P. Pisceria en 1785 y unas breves notas biográficas de los principales autores comentados.

Conciérne al primer capítulo presentar la «lectura de los clásicos y grá-

matica instrumental». En él se pasa revista a las diversas posturas que tomaron los autores analizados frente a las dificultades surgidas en la didáctica del latín. Los siguientes capítulos ofrecen sucesivamente datos para analizar los fundamentos teóricos para una intervención metodológica y para una enseñanza lingüística no tradicional, presentando más adelante el análisis de la propuesta educativa global de A. Rosmini, en la que éste incluyó y estudió con detenimiento propuestas concretas, lógicas y sencillas de enseñanza del latín a todo el pueblo, que de esta forma se acercaría mejor a la tradición cristiana y humana en una educación del hombre en la globalidad y totalidad de su persona. En conclusión, se trata del análisis de los autores que se propusieron reflexionar sobre los problemas de didáctica del latín en los siglos XVI y XVIII al enfrentarse con situaciones que en buena parte se nos plantean hoy en nuestras reflexiones sobre el mejor modo posible de enseñar el latín en nuestras aulas.

Tenemos en la obra que comentamos un ejemplo a seguir, estructurado en un buen paradigma de investigación, para ir avanzando en el estudio de lo que podríamos llamar «historia menor» de la filología clásica en cada uno de los países en que hemos recibido y mantenido el legado cultural de Roma, y precisamente como mejor y más perenne recuerdo, a través de la lengua latina. Su estudio, y por tanto el mejor método posible para su enseñanza, ha preocupado en todas las épocas y esta obra puede ayudarnos a sacar las mejores conclusiones de los logros obtenidos en etapas anteriores, en las que inteligentemente se plan-

rearon la solució a situaciones parecidas a las actuales.

J. Martínez Gázquez

E. SANMARTÍ GREGO
*La cerámica campaniense de
Emporion y Rhode*

2 vols. Monografies Emporitanes IV, Barcelona 1978, 716 pp. de les quals 119 són làmines.

La base, o potser millor l'incentiu d'aquest voluminós treball, versió definitiva de la tesi doctoral de l'autor llegida el 1973, la constitueix la recol.lecció de 1674 peces de ceràmica campaniana procedents majoritàriament (1490) d'Empúries, a les quals s'adjunten les trobades a la campanya del 1966 dirigida per J. Maluquer de Motes a la Ciutadella de Roses (núms. 1491 a 1674). Tots aquests materials han estat estudiats fonamentalment als museus arqueològics de Barcelona i d'Empúries, i també als de Girona, Vic i València (v. cap. IX).

Es presenta l'obra en dos volums a la fi dels quals hi ha l'excel.lent il.lustració dels capítols corresponents, on es dibuixen amb precisió cadascun dels fragments inventariats i les noves formes i es donen bones fotografies de les estampilles d'*Emporion* i *Rhode*.

El primer volum s'obre amb un pròleg d'E. Ripoll Perelló. Tot seguit E. Sanmartí, en unes *Generalidades* que donen pas a la primera part, ens deixa ja entreveure que en el seu estudi la ciència ceramològica no constitueix

l'únic fi sinó el mitjà per a penetrar en la fosca etapa històrica d'Empúries i Roses des del 300 fins al segle I. a.C. i també, per extensió, de l'occident del Mediterrani i les seves relacions comercials; s'exposen aquí també dificultats metodològiques derivades fonamentalment d'haver de triar entre un estudi solament tipològic dels materials no contextualitzats arqueològicament, o bé entre l'estudi dels materials amb estratigrafia. La solució intermèdia adoptada ha estat la d'un estudi conjunt, tot intentant d'aplicar els resultats de la segona metodologia a les peces del primer grup, aspecte en el qual l'autor ha reeixit totalment, donant així per primera vegada un inventari detallat i complet d'aquests materials en uns nuclis hispànics, que farà més planer el camí per a d'altres futures monografies que conjuntament permetran de realitzar uns, esperem no massa llunyans, estudis de síntesi.

Segueixen set planes dedicades a la història de la investigació de la ceràmica campaniana fora i dins la Península, amb l'esment obligat en primer lloc de l'obra del professor N. Lamboglia, que obrí una nova era en aquests estudis iniciats el 1879. Si bé la *Classificazione preliminare* de N. Lamboglia és encara a la base de les investigacions actuals —caldría potser remarcar l'adjectiu *preliminare* que va voler donar-li l'autor—, E. Sanmartí assenyala una altra etapa a partir del 1963, i sobretot el 1965, quan J.P. Morel publicà la ceràmica del Fòrum romà i el Palatí, insistint en la importància de les característiques tècniques dins d'una taula de classificació, directriu que és seguida per E. Sanmartí en la seva definició dels tipus, que es podria resumir així: