

Des d'aquest punt de vista es poden remarcar moltes presències interessants i també alguna absència: per exemple, el capítol cinquè, dedicat a la sort reservada als suïcides a l'altre món, s'ocupa d'una interessant anàlisi sobre una descripció i interpretació d'aquesta situació dins del món literari de l'*Eneida* de Virgili (lib. VI), sense arribar, però, a cap conclusió interessant; l'apartat de la moral romana envers el suïcidi fa una minsa descripció de la major part de corrents filosòfics que van ocupar-se del tema, però en canvi parla molt i bé d'una de les principals opcions triades pels romans: l'estoïcisme, des d'un doble i fonamental punt de vista, el de Ciceró i el de Sèneca (per més que també parli d'Epictet o de Marc Aureli). La conclusió és clara: per als estoics, encara que canviï el punt de vista de la reflexió, el suïcidi és, en darrer terme, el «veritable privilegi de la raó» (p. 223).

La resta de capítols toca ja, d'una manera més senzilla, altres punts, com són el suïcidi i la literatura llatina (la històrica i la de ficció) o la legislació del suïcidi a Roma, des de l'època republicana fins al segle II dC (fent especial èmfasi en la qüestió de si l'Estat confiscava o no els béns del suïcida).

La «Conclusió» del llibre (pp. 283-285) respon al criteri de recollir solament les dades que ha avançat l'autora als diferents capítols, sense intentar fer una idea de síntesi que, de tota manera, ja havia avançat a la introducció. En definitiva, aquest llibre, completat per un anex (ja citat), per un apartat de bibliografia

i per un *Index nominum*, omple d'una manera satisfactòria, encara que no exhaustiva, un buit d'estudis monogràfics important, i això, naturalment, sempre és bo.

Joan Gómez i Pallarès

CHARLES ROWAN BEYE
Epic and Romance in the
«Argonautica» of Apollonius
 Forew. by John Gardner.
 Southern Illinois University
 Press. (Literary Structures).
 1982. XIV. + 191 pp.

La serie «Literary Structures», dirigida por John Gardner, nos ofrece un nuevo trabajo cuyo autor, C. R. Beye, se había adentrado ya en la poesía de Apolonio de Rodas con un estudio sobre el carácter de Jason como héroe de amor («Jason as love-hero in Apollonius, Argonautica», *GRBS*, X, 1969, pp. 31-55), del que este libro es en parte ampliación y desarrollo.

El autor inicia su estudio con un capítulo dedicado al poeta, en el que, a la vez que nos introduce en los rasgos principales de su poesía, traza una semblanza del ambiente literario que dio lugar a la composición de las «Argonáuticas». En el capítulo segundo se pone de relieve la gran importancia de la tradición para una poesía de carácter erudito. El mito argonáutico, tan antiguo,

contiene numerosos elementos propios del cuento popular, y junto a ellos goza de abundante tradición literaria (cf. C. GARCÍA GUAL, «El Argonauta Jasón y Medea. Análisis de un mito y su tradición literaria», *Habis* II, 1971, pp. 85-107); el autor, siguiendo a Meuli (*Odysee und Argonautika*, Berlín 1921), nos recuerda que el viaje de la Argo sirvió ya de fuente al poeta de la *Odisea* en varios episodios.

Los cuatro capítulos restantes están dedicados cada uno de ellos a un libro de las «Argonáuticas» y siguen en su análisis el hilo organizativo del poema, por lo cual abordan aspectos muy variados de la poesía de Apolonio. Vamos a reseñar los temas que resultan de mayor interés.

En diferentes lugares del libro se pone de manifiesto cómo Apolonio explota en el mito ciertos elementos cómicos con técnica teatral, y en general adopta un tono divertido o irónico en numerosos pasajes del poema. Como el autor insinúa, se trata de un lugar común en las escenas literarias alejandrinas.

Según la certera opinión de Beye, una de las creaciones más interesantes de Apolonio es la riqueza otorgada a los dos personajes principales de su poema, Medea y Jasón. El autor profundiza en el análisis psicológico de ambos. Hace hincapié en la figura de Heracles, que representa al héroe tradicional y sirve de contrapunto frente a Jasón, que sólo es un héroe de amor, sumido con frecuencia en la inseguridad y en la duda. A propósito de Medea, siguiendo a Phinney («Narrative unity in the Argonautica, the Medea-

Jasón romance», *TAPhA*, XCVIII, 1967, pp. 327-341), reafirma la unidad de su carácter; y además, observa cómo la heroína emerge progresivamente hasta robar a Jasón buena parte de su protagonismo en el relato. En conclusión, se comprueba que Apolonio ha renunciado a los caracteres monolíticos y estereotipados de la épica tradicional, y ha forjado, a imagen de los héroes del teatro, unas figuras complejas, integradas de fuerzas contrapuestas, cuya ambigüedad se resuelve en tensión interna.

En relación con la estructura del poema en general, el autor ve problemático el hecho de que para el lector la narración tan bien unificada del libro III contrasta negativamente con la naturaleza episódica del resto. Por lo demás, Beye trata de definir las características constructivas de cada libro. Considera que los episodios del libro I no hacen avanzar la acción y les atribuye un valor simbólico, el de presentar la cualidad no heroica de Jasón, su falta de «auctoritas». Tal valor simbólico, igual a los que aplica a cada episodio en particular, nos parece demasiado subjetivo y poco representativo del papel de dichos episodios en el conjunto del poema.

Beye parte de que el rasgo más notable del libro II es su estructura de catálogo, interpretación ya apuntada por Trüb para todo el poema (*Kataloge in der griechischen Dichtung*, Zurich 1952, cf. p. 81). Si el libro I era concebido como una revisión de la épica homérica, donde se descubre una nueva clase de héroe, se diría en cambio que el li-

bro II es una adaptación alejandrina de la poesía de catálogo hesiódica (cf. en relación con el tema H. REINSCH-WERNER, *Callimachus Hesiodicus. Die Rezeption der hesiodischen Dichtung durch Kallimachos von Kyrene*, Berlín 1976, estudio que Beye desconoce). En nuestra opinión no puede hacerse un corte tajante y diferenciador entre los libros I y II, pues el relato del viaje (los tres episodios del libro I y el libro II entero) posee una misma estructura todo él, caracterizada por la alternancia de episodios y pasajes de navegación. Además, como el propio Beye reconoce más adelante, el poeta ha dispuesto una serie de referencias, interconexiones y motivos temáticos permanentes (las profecías de Fineo o la figura de Heracles como «leitmotiv» constante), que proporcionan una unidad y cohesión mucho mayor que la propia del catálogo.

La estructura del libro III es concebida por Beye como una forma cercana al teatro, en virtud de sus numerosos coloquios, cambios de escena constantes y su disposición con un principio, medio y fin climáticos. Tal concepción recuerda la de F. Vian, que ya en su edición de 1961 (*Argonautiques, chant III*, París) había estructurado el libro en cinco actos. Para Beye el libro IV tiene una estructura formal que deriva de los muchos paralelos entre el relato del viaje de regreso y el del viaje de ida hacia la Cólquide. Este paralelismo existe ciertamente, pero debemos precisar que el tema del viaje es especialmente apto para la composición episódica que caracteriza ambos periplos.

En opinión de Beye, Apolonio se muestra innovador en el uso de la técnica narrativa. La figura del narrador cobra fuerza en su relato y en muchos lugares ejerce total control y omniscencia. A la manera de los narradores modernos, el poeta presenta el mismo hecho desde dos puntos de vista diferentes: la descripción de las desgracias de Fineo y la historia de las mujeres de Lemnos son dibujadas contrastivamente, primero desde el punto de vista del narrador, luego desde la perspectiva de Fineo y de Hipsípila respectivamente. Beye considera que el rasgo estilístico más notable de estas repeticiones narrativas es la variación en el lenguaje, donde la épica oral ofrecía repeticiones exactas, lo cual se justificaría por su carácter de poesía escrita, en la que cada vez se exige más del lector.

Tampoco ha olvidado señalar el autor cómo Apolonio imita a Homero en el empleo del lenguaje o en las convenciones épicas tradicionales. Para él Apolonio demuestra un brillante control del estilo homérico, con el fin de crear una narrativa épica absolutamente nueva, en la que se asemejaría a la literatura de nuestro siglo, inclinada a la experimentación y a procesos de «deconstrucción».

Beye apunta que puede verse en las «Argonáuticas» un prototipo de novela. El tema del amor romántico y el de la búsqueda, característicos de una sociedad abierta y problemática como la alejandrina, acercan nuestro poema a la novela, frente al tipo de sociedades cerradas, conservadoras y convencionales que pro-

ducen la èpica. Tambien en algunos aspectos de la técnica narrativa Apolonio conduce de la èpica a la novela. Pero en este punto, ciertamente interesante, el autor se ha limitado a observaciones de carácter general y a sugerencias en varios lugares, sin adentrarse en un análisis más pormenorizado..

El estudio propiamente dicho se cierra con un ensayo bibliográfico, que sería mucho más útil si aportara noticias sobre varias tesis norteamericanas inéditas, que el autor se limita a mencionar.

En definitiva, la aportación del trabajo de Beye resulta especialmente valiosa en dos aspectos. En primer lugar, en la profundización de los caracteres de Medea y Jasón como personajes de psicología compleja, ella elevada al rango de heroína del poema al lado de Jasón, y él como héroe de amor, opuesto al viejo estilo heroico. En segundo lugar, la aguda introspección en aspectos de la técnica narrativa de Apolonio, sobre todo en el manejo del punto de vista, resulta muy sugestiva, y es un camino en que uno desearía que el autor se hubiera extendido de modo más amplio y sistemático.

Se trata, sin duda, de un libro de verdadero interés para la comprensión y el conocimiento de la obra de Apolonio de Rodas.

Mariano Valverde Sánchez

M. H. CRAWFORD
*A Catalogue of Roman
Republican Coins in the
collections of the Royal Scottish
Museum, Edimburg.*
Royal Scottish Museum
Information Series. Edimburg,
maig de 1984,
XII + 44 pp. i 4 lám.

El catàleg que se'ns fa a mans conté —malgrat la seva modesta i ens atrevirem a dir que exemplar presentació— l'inventari de les monedes republicanes que per diverses donacions han anat a raure al museu escocès d'Edimburg. No cal presentar-ne l'autor, el millor especialista actual en numismàtica republicana, que a hores d'ara és catalogada d'acord amb el seu estudi i descripció (Cambridge 1974). El conjunt de monedes publicat és de 205, que amb tres falsos (cf. p. 43) constitueix el fons romà republicà del museu.

Una introducció breu i concisa dóna pas al catàleg pròpiament dit, en el qual convé destacar el tresor hispànic d'Aznalcòlla, prop de Sevilla (trenta-cinc monedes datades entre el 211 i el 104 aC). El conjunt comprèn monedes entre el 280-276 i el 32-31 aC amb un comentari concís i una bibliografia amb notícies publicades després de *Roman Republican Coinage* (1974) o no recollides en ell, la qual cosa fa especialment valuós aquest treball per alguns exemplars i el seu comentari. La il·lustració, convenientment escollida, ocupa tres fulls centrals (entre les pàgines 16 i 17) i cal destacar